***Univerzita Palackého v Olomouci******Právnická fakulta******Akademický senát***

## Zápis ze zasedání Akademického senátu

# Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci

**dne 10. 6. 2014**

přítomní senátoři:

*pedagogičtí pracovníci:* M. Bartoň, L. Černá, K. Hamuľáková, J. Křiváčková, O. Pouperová, V. Stehlík, R. Šínová, M. Tomoszek, V. Tomoszková

*studenti:*

J. Dobeš, M. Flaschka, V. Kavka, J. Pinkava, A. Tabačíková, L. Valentová

*hosté:*

Děkanka PF UP prof. M. Hrušáková, proděkan PF UP F. Dienstbier, proděkanka PF UP G. Halířová, proděkanka PF UP Z. Papoušková

Zasedání AS PF UP začalo v 17.00 v zasedací místnosti, budova A Právnické fakulty.

Přítomno 15 členů AS PF UP.

Předseda AS PF UP M. Bartoň přivítal senátory a hosty.

**1. Změna ve složení AS PF UP**

Předseda AS PF UP informoval o změně ve složení AS PF UP. Dnem 1. 5. 2014, kdy byla dosavadní členka senátu Zdenka Papoušková jmenována do pozice proděkanky, zanikl její senátorský mandát a dle pořadí náhradníků ve volbách ji nahradila Renáta Šínová.

**2. Schválení disciplinární komise AS PF UP**

Děkanka PF UP předložila AS PF UP k vyslovení souhlasu nové složení disciplinární komise, a to doc. J. Jiráska (předseda), dr. F. Ščerbu a dr. J. Křiváčkovou za pedagogické pracovníky a Mgr. J. Pinkavu, Mgr. Z. Červínka a J. Bálka za studenty. Ke složení komise nebyly vzneseny výhrady.

Usnesení:

„*AS PF UP souhlasí se jmenováním disciplinární komise PF UP v tomto složení:*

*doc. JUDr. Jiří Jirásek, CSc. – předseda komise,*

*JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.*

*JUDr. Jana Křiváčková, Ph.D.*

*Mgr. Jan Pinkava*

*Mgr. Zdeněk Červínek*

*Jiří Bálek“*

Pro: 14 Proti: 0 Zdržel se: 1

**3. Přijímací řízení na PF UP pro rok 2015-2016.**

Proděkanka pro studijní a pedagogické záležitosti G. Halířová předložila senátu koncepci přijímacího řízení pro akademický rok 2015-2016. Základní změnou je přechod u bakalářského a navazujícího magisterského studijního programu na Národní srovnávací zkoušky.

Koncepce je tak následující:

1. Magisterský studijní program „Právo“:

Zůstává zachována dosavadní koncepce Národních srovnávacích zkoušek realizovaných společností SCIO (testy OSP a ZSV).

2. Bakalářský studijní program Právní specializace „Právo ve veřejné správě“ a navazující magisterský program „Evropská studia se zaměřením na Evropské právo“:

Mění se dosavadní koncepce, kdy byly využívány vlastní testy PF UP, a zavádí se systém shodný s programem „Právo“, tj. realizace Národních srovnávacích zkoušek společností SCIO, a to tímto způsobem:

a) Právo ve veřejné správě: testy OSP a ZSV;

b) Evropská studia: ZSV a cizí jazyk (AJ nebo NJ).

Dle proděkanky G. Halířové je základním důvodem změny zavedení jednotného systému přijímacího řízení pro všechny studijní programy realizované na PF UP. Realizace přijímacích zkoušek na půdě PF je navíc neefektivní, CVT již nebude moci do budoucna zajišťovat kontrolu a vyhodnocení testů. Navíc se uchazeči o program „Právo“ a „Právo ve veřejné správě“ se ve velké míře kryjí, tudíž absolvované testy NSZ mohou využít pro oba programy.

Usnesení:

*„AS PF UP souhlasí se koncepcí přijímacího řízení na PF UP pro akademický rok 2015/2016 dle předloženého materiálu“*

Pro: 13 Proti: 1 Zdržel se: 1

**4. Systemizace pracovních míst na PF UP**

Proděkan pro organizaci a rozvoj F. Dienstbier představil návrh systemizace pracovních míst na PF UP: Návrh byl zaslán členům senátu v předstihu (uveden v příloze) a diskutován též s vedoucími kateder. Cílem systemizace není stanovit zátěž jednotlivým akademickým pracovníkům na katedrách, ale vytvořit systém pro zjištění úvazkových míst na každé jednotlivé katedře. Výuková zátěž jednotlivých pedagogů je již věcí rozhodnutí jednotlivých vedoucích kateder. Za realizaci a naplňování odpovídají vedoucí kateder.

V rámci diskuse: dotazy na počítání studentů ve skupině – rozhodující je počet studentů v ročníku zapsaných ve STAGu dělených 30, resp. 20, nikoli reálný počet vyučovaných skupin. Nebudou se zohledňovat znovu zapsaní studenti na předmětu, vždy se počítají studenti v ročníku.

Specifikum klinických, resp. dovednostních předmětů je zohledněno tím, že relevantní počet není 30, nýbrž 20 studentů ve skupině. Bod 5 bude upřesněn, místo slov „klinických“ bude uvedeno „dovednostních“.

Diskuse o normování zátěže i na pedagogy v závislosti na kvalifikaci či jiných okolnostech, diskuse o návaznosti na směrnici o vědeckém výkonu, kde je centrálně normována odlišná zátěž vědeckého výkonu pro různé kategorie akademických pracovníků. F. Dienstbier: Návrh systemizace nemá ambici vnucovat vedoucím kateder rozložení zátěže na zaměstnance v rámci katedry.

Diskuse o úvazkovém místu navíc pro tři „státnicové katedry“ v oboru Právo (F.D.: je dáno vyšší zátěží nejen zkoušení státnic, ale i počtem diplomových prací), o specifické výuce studentské právní porady.

Usnesení:

*„AS PF UP bere na vědomí návrh systemizace pracovních míst na PF UP.“*

Pro: 15 Proti: 0 Zdržel se: 0

5. Organizace státních závěrečných zkoušek v oboru Právo.

J. Dobeš a V. Tomoszková vznesli dotaz na organizaci státních závěrečných zkoušek v oboru Právo. V příštím roce bude státnicovat první ročník, které prošel reformovaným oborem Právo. Bude novému profilu absolventa přizpůsobena i nová organizace státnic? Informovanost o státnicích není dostatečná.

G. Halířová: nové okruhy na státní zkoušky pro rok 2015/2016 již zveřejnila katedra soukromého práva, kde bude změn nejvíce. Zůstávají dvě komise (pro veřejné a soukromé právo) s časovým odstupem, ústní forma taktéž stejná. R. Šínová: okruhy jsou pozměněny a nově rozděleny, odpovídají rekodifikovanému soukromému právu a způsobu, jak je soukromé právo vyučováno.

M. Tomoszek: Nemělo by dojít k odlišné metodě zkoušení s ohledem na nový profil absolventa?

F. Dienstbier: Téma státnic se diskutovalo na AS již před rokem, koncepci státnic projednala Vědecká rada, je součástí akreditace. Forma se nemění, obsahové změny se týkají zejména soukromého práva. Poskytování informací studentům se zlepší. V září proběhne setkání se studenty 5. ročníku, kde bude možno některé otázky státnic ještě blíže prezentovat.

Diskuse o přípustnosti předpisů u státnic, o možnosti volitelné státní zkoušky navíc. Nic z toho není v plánu.

V 19.10 zasedání senátu končí.

V Olomouci, dne 11. 6. 2014

Michal Bartoň,

předseda AS PF UP

***Příloha:***

**návrh systemizace pracovních míst na PF UP**

* návrh k projednání v akademickém senátu PF -

V návaznosti na plné zavedení nové podoby magisterského studijního programu Právo a právní věda a ukončení výuky bakalářského studijního oboru Vyšší justiční úředník se navrhuje dokončení systemizace pracovních míst akademických pracovníků na PF UP.

**Východiska**

1. Cílem je na základě kvantifikace pedagogických výkonů na PF a jednotlivých katedrách (a Centru pro klinické právní vzdělávání) stanovit pravidla pro stanovení výchozího počtu pracovních míst akademických pracovníků na jednotlivých katedrách a pro jeho případné změny (vytváření nových či rušení stávajících pracovních míst v důsledku změn v rozsahu výuky).
2. Kvantifikuje se pouze pedagogická činnost, pro vědeckou a další činnost je ponechán dostatečný prostor v pracovních úvazcích.
3. Kvantifikace se provádí za katedru, nikoliv za konkrétní pracovníky, rozdělení práce v rámci katedry je v kompetenci vedoucí(ho) příslušné katedry.
4. Kategorie neakademických pracovníků (THP a dělnické profese) bude řešena samostatně.

**Zásady a postup provedení**

1. Počet pracovních míst je stanovován na základě rozsahu tzv. přímé výuky (přednášky, semináře, cvičení).
2. Na každých 8 hodin přímé výuky týdně je vytvořen 1 úvazek akademického pracovníka. U výuky jazyků a (další) výuky zajišťované lektory je úvazek vytvářen na každých 16 hodin přímé výuky týdně. Rozhodující je přitom průměrná hodnota za dva po sobě následující semestry.
3. Rozsah přímé výuky se zjišťuje dle skutečného stavu, resp. dle plánovaného stavu v následujícím semestru, a to v souladu s akreditovanou podobou studijních programů, včetně změn schválených vědeckou radou.
4. Rozhodným údajem je přehled studijních předmětů dle evidence STAG pro jednotlivé katedry a rozsah jejich výuky. Je-li více studijních předmětů vyučováno společně, ačkoliv jsou vedeny v evidenci STAG samostatně, započítávají se jako jediný studijní předmět.
5. Pro účely systemizace se jako studijní (seminární) skupina počítá každých započatých 30 studentů, (u výuky jazyků a klinických předmětů každých započatých 20 studentů).
6. U povinných předmětů je počet studentů dán počtem studentů v ročníku, v němž je doporučeno zapsání tohoto předmětu.
7. Pro volitelné předměty se seminární výukou je stanovena 1 studijní skupina. Uplatní se rovněž pravidla pro výuku studijních předmětů kategorie B a C.
8. Rovněž u doktorského studijního programu je započtena pouze přímá výuka.
9. U předmětů, vyučovaných (v souladu s akreditovanou podobou studijních programů, včetně změn schválených vědeckou radou) v cizím jazyce, se skutečný rozsah přímé výuky násobí koeficientem 1,2.
10. U kateder, zajišťujících výuku studijních předmětů, které jsou součástí státní závěrečné zkoušky v magisterském studijním programu Právo a právní věda, se počet pracovních míst akademických pracovníků, stanovený podle výše uvedených pravidel, zvyšuje o 1 pracovní místo na každou katedru.
11. Vedoucí katedry odpovídají za dodržování výše uvedených pravidel. V případě očekávané nebo skutečné odchylky v počtu akademických pracovníků předkládají děkanovi návrh personálních opatření s odůvodněním dle těchto pravidel.

Předkládá: prof. Hrušáková, děkanka

Zpracoval: prod. Dienstbier