Zápis ze zasedání Akademického senátu

Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci dne 25. 1. 2016

Přítomní senátoři:

*pedagogičtí pracovníci:*

doc. JUDr. Michal Bartoň, Ph.D.

JUDr. Ing. Filip Dienstbier, Ph.D.

JUDr. Kateřina Frumarová, Ph.D.

JUDr. Klára Hamuľáková, Ph.D.

doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D. LL.M.

doc. JUDr. Václav Stehlík, Ph.D., LL.M.

JUDr. Ondřej Svaček, Ph.D., LL. M.

doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

JUDr. Lenka Westphalová, Ph.D.

*studenti:*

Luděk Plachký

Mgr. Veronika Pochylá

Ondřej Sasín

Radim Vaněk

Milan Vařeka

John Gealfow

Hosté:

děkanka JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.

tajemník ing. Bc. Petr Bačík, Ph.D.

osoby navržené na pozice proděkanů:

JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI

JUDr. Monika Horáková, Ph.D.

JUDr. Olga Pouperová, Ph.D.,

doc. JUDr. Blanka Vítová, Ph.D., LL.M.

JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.

+ veřejnost

Zasedání AS PF UP začalo v 17.00 hod. v zasedací místnosti budovy A Právnické fakulty.

Přítomno všech 15 členů AS PF UP.

Předseda senátu přivítal přítomné senátory i hosty a seznámil je s programem jednání. Proti navrženému programu nebyla vznesena žádná výhrada.

# 1. Vyjádření AS PF UP k záměru děkanky PF UP jmenovat proděkany fakulty

Předseda senátu připomněl, že AS PF UP přímo neschvaluje osoby proděkanů, ale vyjadřuje se k záměru děkanky proděkany jmenovat či odvolávat. Předal slovo děkance fakulty k představení navrženého týmu proděkanů.

Z. Papoušková představila jednotlivé resorty, jejich priority a osoby, které by měly proděkanské funkce zastávat a požádala senát o vyjádření s tím, že záměrem je jmenovat navržené osoby od 26. 1. 2016, a to

* JUDr. Martina Faixe, Ph.D., MJI do funkce proděkana pro zahraniční záležitosti a statutárního zástupce děkanky,
* JUDr. Moniky Horákové, Ph.D., do funkce proděkanky pro organizaci, rozvoj a komunikaci,
* JUDr. Olgy Pouperové, Ph.D., do funkce proděkanky pro doktorský studijní program a rigorózní řízení,
* doc. JUDr. Blanky Vítové, Ph.D., LL.M., do funkce proděkanky pro vědu a výzkum,
* JUDr. Maxima Tomoszka, Ph.D., do funkce proděkana pro bakalářský a magisterské studijní programy.

Před otevření rozpravy informoval předseda senátu o tom, že se pedagogové z učitelské části senátu sešli neformálně s nově zvolenou paní děkankou dvakrát za účelem prodiskutování personálních otázek jak ve věci proděkanů, tak Vědecké rady. Schvalování Vědecké bude předmětem jednání zřejmě příštího senátu. Pokud jde o osoby proděkanů, zazněly předem výhrady vůči dvěma osobám z navrženého týmu proděkanů (konkrétně dr. Horákové a dr. Tomoszka), které byly s paní děkankou prodiskutovány se závěrem paní děkanky, že i přes případný nesouhlas senátu s některými jmény budou jmenováni všichni ti, kteří byli do funkcí navrženi.

Předseda senátu uvedl, že s ohledem na jeho pozici protikandidáta v děkanských volbách nechce, aby jakýkoli přístup ze strany nově zvoleného „opozičního“ senátu byl vnímán a priori jako nekonstruktivní či ze zásady negativistický. Proto se s kolegy v učitelské části senátu snažili nalézt určité kompromisní řešení, resp. zformulovat kompromisní unesení. Předtím však vyzval členy senátu k diskusi.

F. Ščerba: Kam bude spadat rigorózní řízení? Bude provedena systemizace pracovních míst? Z. Papoušková: Rigorózní řízení bude spadat pod resort proděkanky pro doktorská studia. Systemizace bude.

F. Dienstbier: Jaká budou pravidla zastupování? Z. Papoušková: Zatím nic konkrétního promyšleno nemá, ale statutárním zástupcem bude M. Faix. F. Dienstbier: dotaz na souběh úvazků M. Faixe na PF UP a PF UK. M. Faix: Prioritou je PF UP. Bude ještě dále řešit. F. Dienstbier: Dotaz na studijní agendu pro navazující mgr. v angličtině pro cizince – nebude velká roztříštěnost? Z. Papoušková: Důležitá je komunikace se zahraničními studenty. Ideální je pro to zahraniční oddělení (R. Kuncová), proto tato agenda bude pod proděkanem pro zahraniční. F. Dienstbier: Bude-li Max Tomoszek proděkan, bude zároveň vést CKPV? Z. Papoušková: Ne, bude se držet zavedené zvyklosti, že proděkan není vedoucí katedry či centra, na vedoucího CKPV bude vypsáno výběrové řízení. F. Dienstbier: Dotaz na ponechání agendy komunikace a vnějších vztahů a agendy organizace a rozvoje pod jedním proděkanem. Jsou to náročné agendy, nebyl by lepší návrat ke dvěma proděkanům? Z. Papoušková: Zatím zůstane takto, do budoucna zvažuje rozdělení na dva proděkanské resorty.

Diskuse mezi F. Dienstbierem a Z. Papouškovou ohledně nerespektování stanoviska oborové rady při předložení návrhu Vědecké radě na schválení školitelů DSP.

V. Stehlík: Kdo bude mít na starosti projekty OPVV. Z. Papoušková: předchozí děkankou byl jmenován za fakultu pro účely jednání s rektorátem zástupce dr. O. Hamuľák, projekty bude spravovat nadále.

M. Bartoň: Otázkou je, kdo bude za projekty resortně odpovědný, tj. kdo bude dr. Hamuľáka řídit. Z. Papoušková: Bude to spadat pod organizaci a rozvoj.

F. Ščerba: Nově zvolené paní děkance byly opakovaně sděleny výhrady vůči týmu proděkanů, přesto sdělila, že bude jmenovat i přes nesouhlas senátu. Je to slibovaná komunikace se senátem? Proč je trváno na všech jménech? Z. Papoušková: Tým plyne z výsledků děkanských voleb, s tímto týmem byla zvolena, byli přestaveni před volbou děkana a jsou ochotni realizovat program. Tým byl doplněn pouze o B. Vítovou. F. Ščerba: Proč nehledat alternativy? Byly zvažovány i nějaké alternativy v rámci ústupků vůči senátu? Z. Papoušková: Nemá důvod žádného z kandidátů měnit. U žádného z kandidátů nespatřuje problém. Jinou variantu v současné době nevidí. Není to projev nekomunikace se senátem. F. Ščerba: Děkanské volby dopadly nějakým způsobem, ale následné senátní volby taktéž. Nemá jít o odvetu, senát jen plní svou roli vyjadřovat se k navrženým kandidátům.

F. Ščerba dále podrobně konkretizoval výhrady vůči M. Horákové a M. Tomoszkovi. Z. Papoušková konstatovala, že se k věci nechce vyjadřovat.

M. Bartoň představil návrh kompromisního usnesení, které nebude tým proděkanů schvalovat, ale pouze vezme na vědomí záměr jmenovat proděkany i přes výhrady vůči některým z nich.

F. Melzer dodal, že je důležité, aby bylo jasně patrno, že jde ze strany senátu o velmi vstřícný krok, neboť zatímco nově zvolená paní děkana není ochotna změnit názor navzdory tomu, jak se k jejímu týmu postaví senát, senát naopak nechce situaci komplikovat či vyhrocovat a chce ukázat dobrou vůli. On sám od nového vedení nic nečeká, ale rád bude překvapen.

M. Bartoň dodal, že daný krok je sice ústupkem ze strany senátu, ale bude rád, i s ohledem na výsledky děkanských voleb, když bude tento krok brán jako gesto vstřícnosti, které by mělo předejít atmosféře vnímání senátu jako a priori negativistického.

Proti formulaci usnesení v diskusi nebyly vzneseny žádné výhrady.

*Usnesení:*

*„I přes výhrady vůči některým kandidátům bere AS PF UP složení týmu proděkanů na vědomí“.*

*Hlasování:*

*Pro:15 Proti:0 Zdržel se:0*

# 2. Směrnice o stipendiu na podporu studia v ČR.

Z. Papoušková představila obsah směrnice týkající se podpory studia studentů ze zahraničí ve výši 150.000 Kč.

M. Bartoň připomněl, že senát směrnice děkanky neschvaluje, pouze tradičně bývá k jejich obsahu konzultován a může se k nim vyjadřovat.

V diskusi (F. Dienstbier, F. Melzer, V. Stehlík, M. Bartoň) připomínky k otázce zdrojů, ze kterých bude částka hrazena (neměl by schvalovat senát?), k nejasnosti podmínek a kritérií pro udělení, resp. neudělení stipendia (jasná kritéria chybí, není zřejmé, zda se stipendium uděluje jednomu studentovi či vícero), rozhodnutí o neudělení musí být opřeno a jasná kritéria a zdůvodnitelné, např. z důvodu následného přezkumu, není v souladu se Stipendijním řádem atd. Musí být zřejmé, zda cílem je podpořit nadané, či sociálně slabé, zda až na základě výsledků studia u nás apod.

Z. Papoušková, M. Faix: Směrnice vychází z rektorátního vzoru, jde o stipendium na základě příkazu rektora, směrnice byla jen drobně modifikována. Peníze půjdou ze stipendijního fondu fakulty. Směrnice bude ještě před vydáním upravena.

Senát k uvedenému bodu nepřijímal usnesení.

# 3. Schválení pravidel pro přijímací řízení v navazujícím magisterském programu International and European Law.

Předseda senátu informoval o návrhu ze dne 22. 1. 2016 podaného ještě dosluhujícím proděkanem pro zahraniční záležitosti dr. Burešem, který se týká schválení podmínek pro přijetí ke studiu do nově akreditovaného navazujícího magisterského programu International and European Law.

Diskuse o podmínce administrativního poplatku jako podmínce přijetí, jde-li o placené studium. M. Faix: na podmínce uhrazení administrativního poplatku netrvá, navrhuje vypustit.

M. Bartoň tedy konstatuje, že předmětem hlasování budou předložené podmínky přijetí ke studiu v uvedeném oboru bez požadavku na uhrazení administrativního poplatku.

*Usnesení:*

*„AS PF UP souhlasí s následujícími podmínkami přijetí ke studiu navazujícím magisterském programu Právní specializace, obor International and European Law:*

* *Řádně vyplněná přihláška (elektronická)*
* *Strukturovaný životopis*
* *Ověřená kopie diplomu (min. bakalářské studium nebo odpovídající)*
* *Oficiální výpis dosažených výsledků předchozího studia (nebo ověřená kopie), popř. dodatek k diplomu*
* *Motivační dopis*
* *Doporučující dopis – od akademického pracovníka z VŠ předchozího studia, k prokázání schopností, zájmu a motivace uchazeče*
* *Doklad o znalosti angličtiny - jazykový certifikát (TOEFL, IELTS, CAE, CPE), nebo dokument z přechozího studia angličtiny nebo studia v angličtině.*
* *Pas – kopie strany s fotografií a osobními údaji*
* *Výběrová komise si může vyžádat distanční pohovor (skype) k ověření znalosti a motivace uchazeče“.*

*Hlasování:*

*Pro: 15, Proti: 0, zdržel se: 0*

# 4. Diskuse o rozpočtu na rok 2016

M. Bartoň připomněl diskusi z ustavujícího listopadového zasedání AS PF UP, kdy se senátoři shodli na potřebě otevřít téma rozpočtu dříve, než před jeho oficiálním schvalováním.

F. Dienstbier vidí cestu v přehledném věcném nikoli účetním rozpočtu. Senátu ke schválení mají být předloženy částky podle struktury katedry/děkanát, resp. mzdy mandatorní, další mzdové náklady, konkrétní akce (konference) apod. Pokud je přidělená nějaká částka katedře a je v dispozici vedoucího, nemá smysl rozpočtově odhadovat částku na knihy, techniku či odměny, neboť je to vnitřní věcí katedry. Důležité je však mít o těchto výdajích přehled v rámci výroční zprávy o financování.

P. Bačík: loňský rozpočet již byl takto koncipován, byly tam částky vyhrazené na konkrétní akce.

M. Bartoň: loňský rozpočet byl kombinací účetního s vyčíslením některých akcí. Smyslem věcného rozpočtu je celou částku přidělenou PF UP strukturovat věcně, včetně financí plynoucích z projektů. Problém je požadavek rektorátu na účetní rozpočet, kdy bude muset být jeden rozpočet (věcný) chystán pro senát, druhý (účetní) pro účely začlenění do celkového rozpočtu UP.

J. Gealfow: I na úrovni velkého senátu je nyní diskuse o nutnosti změnit strukturu celého univerzitního rozpočtu, který se zdá být senátorům nepřehledný.

F. Dienstbier: Existuje závazná účetní osnova v rámci UP?

P. Bačík: V rámci ekonomické komise AS UP je jedinými ekonomem on, tudíž vysvětlování některých ekonomických otázek ostatním je obtížné.

M. Bartoň: Proto by právě měl být rozpočet přehledný, nejen pro ekonomy, jak na úrovni fakult, tak celé UP.

V rámci další diskuse shoda na tom, že příští zasedání AS PF UP bude věnováno požadované struktuře rozpočtu, aby před tím, než budou Právnické fakultě přiděleny z rektorátu finanční prostředky, byla shoda na osnově, ve které bude schválení rozdělení těchto prostředků předloženo.

# 5. Různé.

J. Gealfow: Dotaz na vkládání dokumentů do DMS. Studenti zkoušeli dohledat staré návrhy rozpočtu a nic není k dispozici.

M. Horáková: Na úrovni rektorátu se vše vkládalo, na fakultě neví.

P. Bačík: Domnívá se, že v DMS nic není.

M. Bartoň: Jako předseda senátu všechny podklady na senát dostával vždy mailem a rozesílal též mailem. Lze přejít na DMS, otázka je, co bude pro senátory pohodlnější.

J. Gealfow: Jde též o archivaci a přístup ke starým dokumentům.

V rámci diskuse shoda na tom, že veškeré materiály budou vkládány do DMS, beztak jde o povinnost, která byla rektorem jednotlivým děkanům již dávno uložena.

Předseda senátu závěrem poděkoval všem za účast.

Zasedání končí v 19.10 hod.

V Olomouci, dne 26. 1. 2016

 Michal Bartoň,

předseda AS PF UP