Zápis ze zasedání Akademického senátu

Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci dne 14. 3. 2016

Přítomní senátoři:

*pedagogičtí pracovníci:*

doc. JUDr. Michal Bartoň, Ph.D.

JUDr. Ing. Filip Dienstbier, Ph.D.

doc. JUDr. Kateřina Frumarová, Ph.D.

JUDr. Klára Hamuľáková, Ph.D.

doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D. LL.M.

doc. JUDr. Václav Stehlík, Ph.D., LL.M.

JUDr. Ondřej Svaček, Ph.D., LL. M.

doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

JUDr. Lenka Westphalová, Ph.D.

*studenti:*

Luděk Plachký

Mgr. Veronika Pochylá

Radim Vaněk

Milan Vařeka

John Gealfow

Omluveni:

Ondřej Sasín

Hosté:

tajemník ing. Bc. Petr Bačík, Ph.D.

proděkani

JUDr. Monika Horáková, Ph.D.

JUDr. Olga Pouperová, Ph.D.,

JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.

doc. JUDr. Blanka Vítová, Ph.D., LL.M.

+ veřejnost

Zasedání AS PF UP začalo v 17.00 hod. v zasedací místnosti budovy A Právnické fakulty.

Přítomno 13 členů AS PF UP.

Předseda senátu přivítal přítomné senátory i hosty a seznámil je s programem jednání.

Oproti předem avizovanému programu byl v den zasedání senátu navržen nový bod jednání – schválení návrhu na jmenování členů Vědecké rady a schválení návrhu na odvolání stávajících členů Vědecké rady s žádostí o předřazení ostatním bodům.

Předseda senátu dal po krátké diskusi hlasovat o zařazení nového bodu jednání „Schválení návrhu na jmenování členů Vědecké rady PF UP a schválení návrhu na odvolání stávajících členů Vědecké rady PF UP“ a jeho projednání jako prvního bodu.

*Hlasování:*

*Pro: 12 Proti: 0 Zdržel se: 1*

# 1. Schválení návrhu na jmenování členů Vědecké rady PF UP a schválení návrhu na odvolání stávajících členů Vědecké rady PF UP

Proděkanka Vítová představila návrh složení nové Vědecké rady PF UP. Oproti návrhu, který byl senátorům zaslán pro informaci v lednu 2016, došlo pouze k jedné změně.

Diskuse o oborech působení některých externích členů. Dotazy na souhlasy všech navržených členů. Doc. Vítová: všichni navržení ještě osloveni nebyli, včetně navržených externích členů. Po krátké diskusi souhlas v rámci senátu na tom, že senátu by měl být předložen seznam nových členů VR PF UP ke schválení poté, až budou všichni budoucí členové VR PF UP osloveni a se členstvím vysloví souhlas.

Předseda senátu se dotázal, zda je vůči některému z předpokládaných členů VR PF UP zásadní nesouhlas, který by mohl vést k možnému neschválení. V diskusi žádné výhrady nezazněly.

# 2. Představení metodiky pro dělení finančních prostředků na PF UP

Tajemník fakulty ing. Bačík představil finanční zdroje PF UP, vymezil, které prostředky se předkládají senátu ke schválení (zdroje 19, 11 a 30) a které nikoli. Představil účetní tabulku plánu nákladů a výnosů, které se na UP používá pro účely schválení dělení finančních prostředků (rozpočtu). Naopak fondy byly vždy mimo dispozici senátu, stejně jako např. grantové prostředky. Dále představil model dělení příspěvků na katedry s návrhem na změnu dělení dle tzv. studentokreditů. Všechny materiály byly zaslány členům senátu v předstihu.

*18.00 - Přichází dr. Svaček.*

Diskuse o podobě rozpočtu: návrhy na změnu z účetního rozpočtu na věcný rozpočet, částka přidělená PF UP by měla být postupně transparentně členěna na subkategorie, až po dílčí podrobnosti. Senátu je předkládán podrobný účetní rozpočet, ale zásadní částky jsou mimo dispozici senátu, ať již jde o využití fondů, nebo rozhodování o celkovém objemu mzdových prostředků vyčleněných na příslušný rok apod. Rozpočet by měl začínat základním dělením celkové částky na nejobecnější kategorie (návrh např. na mzdy/provoz/úspory) a poté lze jednotlivé kategorie a položky dále vnitřně strukturovat, přičemž výše částek musí být vůči senátu zdůvodněna. Nikoli naopak - senát nemusí rozhodovat o specifických dílčích podrobnostech, ale rozhodovat o finančních limitech pro klíčové aktivity fakulty, resp. finančních prioritách fakulty. Takto by měl být návrh předložen, aby odrážel záměry, cíle a priority vedení v podobě konkrétních určených finančních prostředků.

Shoda na potřebě hlubší diskuse mezi senátem a vedením ohledně hledání optimálního nastavení hranic mezi těmi finančními toky, které podléhají rozhodnutí senátu, a těmi, které již budou v diskreci vedení.

Diskuse o systemizaci pracovních míst a na ní navázané rozpočtování mzdových prostředků. Ing. Bačík tlumočil názor paní děkanky, že systemizace se připravuje, ale je nutno ji prodiskutovat na mnoha úrovních, včetně kolegia děkanky, a proces bude trvat déle, tudíž pro účely letošního rozpočtu ještě nebude možno vzít výsledky systemizace v potaz při odhadu prostředků na mzdy.

Předseda senátu doporučuje neformální schůzku vedení a těch členů senátu, kteří budou mít zájem, na bližším prodiskutování metodiky dělení finančních prostředků, která, pokud se jednou vhodně nastaví, bude používána i v dalších letech.

Diskuse o dělení prostředků na katedry, výhrady vůči navrženému modelu studentokreditů, diskuse k ponechání současného modelu. Systém dělení prostředků na katedry bude součástí navržené metodiky dělení finančních prostředků.

Senát k uvedenému bodu nepřijímal usnesení. Ing. Bačík přislíbil po diskusi ve vedení předložení odlišné podoby struktury dělení finančních prostředků.

*18.30 – Odchází dr. Svaček.*

# 3. Informační systémy na PF UP

Senátor Plachký představil materiál týkající se připomínek studentů k fungování informačních systémů na PF UP. Materiál byl všem senátorům zaslán v předstihu.

Základním problémem je množství platforem, přes které jsou zveřejňovány informace ve vztahu ke studentům, resp. množství informačních kanálů způsobující nepřehlednost toku informací (Edis, Courseware, nástěnka, webové stránky).

Diskuse k důvodům současného stavu i k možnostem řešení. U některých platforem končí podpora, jsou zvažovány též zcela nové komunikační nástroje.

Shoda na potřebě nastavit přehledný a jednotný systém komunikace se studenty, ať již jde o zveřejňování aktuálních informací či zpřístupňování studijních materiálů. Vedení promyslí další strategii, jak pokud jde o nastavení konkrétních pravidel, tak systému jejich dodržování. Na některém z příštích zasedání se senát k problému vrátí.

Senát k uvedenému bodu nepřijímal usnesení.

# 4. Studentský ombudsman

Senátor Gealfow představil návrh na zřízení studentského ombudsmana. Jde o návrh směrnice vycházející z právní úpravy na FF UP.

Diskuse o potřebnosti instituce, formě řešení problémů, i subsidiaritě možnosti se na ombudsmana obrátit. F. Ščerba po zkušenostech s funkcí proděkana uvádí, že využití všech dostupných prostředků ze strany studentů bývalo minimální, tudíž dle navržené konstrukce subsidiarity podnětů k ombudsmanovi by se téměř nikdo nemohl na ombudsmana obracet.

Diskuse k účelu zakotvení – má být ombudsman alternativa k oficiálním postupům a pouze zprostředkovatel podnětů či naopak poslední instance poté, co všechny oficiální postupy selžou; jakým způsobem pomůže ombudsman studentům, pokud vedení nebude jeho hlasu naslouchat.

Diskuse též ke způsobu zakotvení – forma směrnice či by měl být institut ombudsmana zakotven jinak.

Senátor Gealfow uvádí, že jde o reakci na špatné zkušenosti s vedením, je si vědom sporných otázek, chtěl diskusi v senátu otevřít, aby existovala určitá zpětná vazba k uvedenému podnětu. Je si vědom, že směrnici děkanky musí předložit vedení, bude s vedením dále o problému diskutovat.

Po diskusi shoda na tom, že senát by měl pro další diskusi obdržet oficiální návrh na zakotvení institutu ombudsmana ze strany vedení, bude-li vedení studentský podnět v nějaké podobě akceptovat.

Senát k uvedenému bodu nepřijímal usnesení

Předseda senátu závěrem poděkoval všem za účast.

Zasedání končí v 19.05 hod.

V Olomouci, dne 15. 3. 2016

 Michal Bartoň,

předseda AS PF UP