Zápis ze zasedání Akademického senátu

Právnické fakulty Univerzity Palackého v Olomouci dne 21. 11. 2016

Přítomní senátoři:

*pedagogičtí pracovníci:*

doc. JUDr. Michal Bartoň, Ph.D.

JUDr. Ing. Filip Dienstbier, Ph.D.

doc. JUDr. Kateřina Frumarová, Ph.D.

JUDr. Klára Hamuľáková, Ph.D.

doc. JUDr. Filip Melzer, Ph.D. LL.M.

JUDr. Ondřej Svaček, Ph.D., LL. M.

doc. JUDr. Filip Ščerba, Ph.D.

JUDr. Lenka Westphalová, Ph.D.

*studenti:*

Daniel Pospíšil

Mgr. Veronika Pochylá

Ondřej Sasín

Luděk Plachký

omluveni:

doc. JUDr. Václav Stehlík, Ph.D., LL.M.

Radim Vaněk

Milan Vařeka

Hosté:

děkanka:

JUDr. Zdenka Papoušková, Ph.D.

proděkani

JUDr. Martin Faix, Ph.D., MJI

JUDr. Monika Horáková, Ph.D.

JUDr. Maxim Tomoszek, Ph.D.

doc. JUDr. Blanka Vítová, Ph.D., LL.M.

tajemník ing. Petr Bačík, Ph.D.

+ veřejnost

Zasedání AS PF UP začalo v 17.00 hod. v zasedací místnosti na budově A Právnické fakulty.

Přítomno 12 členů AS PF UP.

Předseda senátu přivítal přítomné senátory i hosty a seznámil je s programem jednání.

# Informace o výsledku hlasování per rollam o nominaci člena Ekonomické komise AS UP

Předseda senátu úvodem seznámil členy senátu s výsledky hlasování o nominaci nového člena Ekonomické komise AS UP. Za PF UP byla na základě výsledku hlasování nominována ing. Jana Bellová, Ph.D., pro hlasovalo 14 senátorů, 1 se zdržel.

# Definice priorit pedagogické činnosti a VaV pro účely systemizace

Senátu byl k diskusi předložen materiál týkající se řízení lidských zdrojů na PF UP. Úvodem materiál, zaslaný členům senátu v předstihu, představila děkanka Z. Papoušková, konstatovala, že byl projednán na konci října na kolegiu děkanky s vedoucími kateder, nynější verze pro senát již reaguje na podněty a připomínky z kolegia děkanky. Zmínila, že řízení lidských zdrojů vychází z aktuálních možností a potřeb fakulty, fakulta není v pozici, aby se mohla zbavovat profesorů a docentů. Dále zdůraznila, že propouštění zaměstnanců pro nadbytečnost je spojeno s vysokými náklady (nutno vyplácet odstupné) a nelze na dané místo nikoho poté přijmout, byť by se objevil nový kvalitní pracovník.

Předseda senátu připomněl své vyjádření k materiálu, který zpracoval jako člen kolegia a rozeslal k diskusi senátorům. Nikdo další ze senátorů žádnou písemnou reakci na předloženou koncepci nezaslal.

 Diskuse ohledně způsobu počítání OBD bodů, možností zjišťování nejen kvantity ale i kvality výstupů (vnitřní systém hodnocení kvality), o možných způsobech hodnocení vědy i výuky, o tom, co a jak započítávat. Diskuse k účelu systému hodnocení OBD bodů jako pracovněprávního nástroje, diskuse k jeho použitelnosti a o jeho nedostatcích, též k navrženému ryze katedernímu odměňování za OBD body.

Z. Papoušková připomněla chystaný univerzitní systém hodnocení IS-HAP, který bude postupně implementován na všech fakultách.

Diskuse k cílům předloženého materiálu (má být cílem redukce početního stavu zaměstnanců?), resp. co má být účelem chystané systemizace - jak bude řešena situace, kdy na katedře nebude práce a vedoucí rozhodne, komu práci přidělí, resp. někomu přidělí práce méně, než by odpovídalo minimálním standardům (jde poté o překážku na straně zaměstnavatele?).

Diskuse k otázce, zda vedení preferuje propouštění nadbytečných, či propouštění těch, kteří neplní minimální standardy, diskuse k realizovatelnosti minimálních standardů při současném systému počítání OBD bodů, diskuse k zahrnutí katedry jazyků a CKPV do první fáze systemizace (personální překryvy s jinými katedrami mohou působit problémy při stanovení systemizovaných míst), diskuse k definici a roli lektorů.

Na senátu vystoupil též nově zvolený studentský senátor AS UP za PF UP Marek Zápotocký, který připomněl debatu na AS UP týkající se definice akademického pracovníka.

Senát k uvedenému bodu nepřijímal usnesení.

Odchází F. Ščerba a F. Melzer – počet senátorů: 10.

# 3. Návrh rozpočtového opatření

Z. Papoušková předložila návrh rozpočtového opatření spočívající v navýšení schválené částky pro odměny za vědecké výstupy, a to v následující podobě. Důvodem je snaha lépe ohodnotit vědecký výkon akademických pracovníků a také motivovat k jeho zvýšení. Opatření je též v souladu s doporučením rektora o snižování fondu provozních prostředků na všech úrovních UP.

Navrhované zvýšení v položkovém rozpočtu

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Odměny | Zákonné zdravotní pojištění (9%) | Zákonné sociální pojištění (20%) | Odvody do sociálního fondu (1,5%) | Odhadované náhrady za dovolenou | Mzdy celkem(zaokrouhleno na statisíce nahoru) |
| 1 250 000 Kč | 129 375,00 Kč | 359 375,00 Kč | 28 893,75 Kč | 180 000 Kč | 2 000 000 Kč |

Celkový dopad do rozpočtu v roce 2016

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Odměny | Zákonné zdravotní pojištění (9%) | Zákonné sociální pojištění (20%) | Odvody do sociálního fondu (1,5%) | Odhadované náhrady za dovolenou | Mzdy celkem |
| (zaokrouhleno na statisíce nahoru) |
| 2 650 000 Kč | 274 275 Kč | 761 875 Kč | 61 254 Kč | 390 000 Kč | 4 200 000 Kč |

F. Dienstbier: Oceňuje, že vedení předkládá rozpočtové opatření a že rozpočet je tak brán vážně. Dotaz na zdroje prostředků.

P. Bačík: 1 mil. Kč by byl letos přebytek v rozpočtu, tudíž se využije na odměny, zbytek půjde z Fondu provozních prostředků.

*Usnesení:*

*AS PF UP schvaluje rozpočtové opatření dle předloženého návrhu.*

*Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0*

# 4. Informace o přijímacím řízení do DSP pro rok 2017/2018

Přichází F. Melzer a F. Ščerba.

Předseda senátu informoval o omluvě proděkanky Pouperové, která se ze zdravotních důvodů nemůže účastnit zasedání senátu. Diskutoval s ní otázku limitů přijatých studentů i pro externí studenty a tlumočil její stanovisko, že limity zatím nejsou s ohledem na počty přijímaných studentů potřebné, čísla ale má a v případě, že je bude potřeba doplnit, prosí o hlasování per rollam o návrhu, který bude doplněn o limity přijatých externích studentů.

V diskusi souhlasy s nastavením limitů. Předseda senátu konstatuje, že nechá o návrh hlasovat per rollam a požádá o doplnění čísle. Táže se, zda je nějaký protinávrh proti tomuto postupu. Není tomu tak. F. Ščerba dále upozorňuje na formulaci, podle které bude i u neúspěšných uchazečů vyčkáváno do září na diplom. Předseda senátu bude připomínky tlumočit O. Pouperové a pošle nový návrh ke schválení per rollam.

#  5. Různé

M. Tomoszek předložil přehled udělených výjimek. K. Hamuľáková informuje, že požadavek byl trochu jiný, a to na počty mimořádných termínů (čtvrté resp. sedmé termíny), nikoli všech možných výjimek. Již se s M. Tomoszkem dohodli, přehled udělených výjimek na mimořádné termíny zkoušek bude senátu příště předložen.

L. Plachký se táže, jak se fakulta vypořádá s klesajícím percentilem u nově přijatých studentů (poslední přijatý student měl percentil 114,2, což je poměrně málo, kvalita přijatých uchazečů tak rychle klesá). M. Tomoszek: výrazný propad populační křivky, v prvním kole přijímacích zkoušek je percentil ještě 131, při dobírání na odvolání na místa těch, kteří nenastoupí, se však již dostáváme k výrazně nižšímu percentilu (a tedy nižší kvalitě). Problém je však na všech školách, snad se bude demografický vývoj zlepšovat.

V Olomouci 29. 11. 2016

Michal Bartoň

předseda AS PF UP