|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **PRÁVNICKÁ FAKULTA UP V OLOMOUCI**  SMĚRNICE DĚKANKY | S-1/2014 |
| k posílení vědeckého a jiného tvůrčího výkonu  akademických a vědeckých pracovníků  Právnické fakulty UP v Olomouci | | |
| **Obsah:** Směrnice stanoví rozsah pracovní povinnosti akademických pracovníků PF UP v oblasti vědy, povinnost evidence vědecké a jiné tvůrčí činnosti a povinnosti vedoucích pracovníků v oblasti vědy. | | |
| **Zpracoval:** proděkanka pro vědu a výzkum a doktorský studijní program PF UP a proděkan pro organizaci a rozvoj PF UP | | |
| **Platnost a ú**č**innost od:** 1. 1. 2015 | | |
| **Rozd**ě**lovník:**  děkan  proděkani  vedoucí kateder | | |

**Směrnice děkanky č. 1/2014**

**k posílení vědeckého a jiného tvůrčího výkonu akademických a vědeckých pracovníků**

**Právnické fakulty UP v Olomouci**

Děkanka PF UP po projednání v Kolegiu děkana a Akademickém senátu PF UP vydává pro všechny akademické a vědecké pracovníky PF UP (dále jen akademičtí pracovníci) následující směrnici:

**Preambule**

Součástí pracovního výkonu akademických pracovníků vysokých škol je nejen kvalitní pedagogická činnost, ale i odpovídající vědecký výzkum. Vědecký výzkum v jednotlivých společenskovědních odvětvích, na Právnické fakultě UP pak zejména v oborech právo, právní věda, politologie a ekonomie, je důležitou součástí akademického výkonu, neboť je i podmínkou kvalitní pedagogické činnosti.

Hlavním účelem této směrnice je motivovat akademické pracovníky fakulty nejen k zintenzivnění a zkvalitnění jejich vědecko-výzkumných aktivit, ale také k jejich zaměření v souladu s požadavky hodnocení výsledků výzkumu a vývoje Rady vlády ČR pro výzkum, vývoj a inovace.

Zvláštní důraz je kladen na výstupy vědecké činnosti zařaditelné do tzv. rejstříku informací o výsledcích výzkumu a vývoje (RIV).

**Článek I.**

**Evidence vědecké, výzkumné a tvůrčí činnosti akademických pracovníků**

1) Každý akademický pracovník je povinen do konce února příslušného kalendářního roku evidovat všechny své vědecké, výzkumné a tvůrčí činnosti za uplynulý kalendářní rok v databázi OBD podle stanovené struktury. Za naplnění této databáze je osobně odpovědný. Správnost vložených údajů po formální stránce kontroluje příslušný pracovník Centra pro podporu vědy a výzkumu PF UP.

2) Centrum pro podporu vědy a výzkumu poskytuje komplexní informační servis pro naplňování databáze OBD pro všechny akademické pracovníky. Dále zabezpečuje individuální konzultace k práci v databázi OBD na požádání.

3) Centrum pro podporu vědy a výzkumu v návaznosti na odst. 1 poskytne k datu 30. dubna přehled výstupů akademických pracovníků evidovaných v databázi OBD vedoucím kateder a proděkanovi pro vědu a výzkum a doktorský studijní program, kteří provádějí kontrolu vědecké, výzkumné a jiné tvůrčí činnosti akademických pracovníků. Vedoucí kateder jsou povinni podat informaci o přehledech svým podřízeným akademickým pracovníkům.

**Článek II.**

**Tvůrčí výkon akademických pracovníků**

1) Akademičtí pracovníci jsou v rámci svého pracovního poměru povinni naplňovat minimální tvůrčí výkon, který činí:

a) u habilitovaných pracovníků 30 bodů podle přílohy této směrnice,

b) u nehabilitovaných pracovníků 20 bodů podle přílohy této směrnice.

2) Minimální tvůrčí výkony jednotlivých akademických pracovníků uvedené v odst. 1 se vypočítávají jednou ročně na základě průměru získaného bodového hodnocení podle přílohy této směrnice za poslední tři roky.

3) Není-li individuálně sjednáno jinak, povinnost podle odst. 1 se netýká akademických pracovníků na pozici lektora a akademických pracovníků – vyučujících odborného jazyka a informačních technologií.

4) Povinnost podle odst. 1 odpovídá úvazku 1,0. V případě odlišného úvazku rozsah této pracovní povinnosti platí poměrně.

**Článek III.**

**Opatření k prosazování tvůrčího výkonu**

1) Výsledky vědecké a tvůrčí činnosti tvoří součást hodnocení pracovních povinností akademických pracovníků. Úroveň jejich plnění bude zohledňována například při odměňování pracovníků nebo organizaci práce na jednotlivých katedrách.

2) Plní-li pracovník povinnost tvůrčího výkonu opakovaně nebo výrazně nad limit povinného minima dle čl. II., odst. 1 a odst. 2, může přijmout vedoucí příslušného pracoviště (katedry) opatření, které povede k udělení mimořádné odměny z katedrových prostředků, ke snížení výukové povinnosti pracovníka, nebo k návrhu na zvýšení osobního ohodnocení. V případě nečinnosti vedoucího katedry navrhne děkanovi odpovídající opatření proděkan pro vědu a výzkum a doktorský studijní program.

3) Neplní-li pracovník povinné minimum tvůrčího výkonu dle čl. II., odst. 1 a odst. 2 opakovaně, jedná se o porušení pracovních povinností, na které bude dotyčný pracovník děkanem písemně upozorněn. Vedoucí katedry může děkanovi navrhnout odpovídající opatření. Vedoucí katedry může nevrhnout např.: snížení osobního ohodnocení; odebrání osobního ohodnocení; snížení rozsahu pracovního úvazku; ukončení pracovního úvazku. V případě nečinnosti vedoucího katedry může odpovídající opatření navrhnout děkanovi proděkan pro vědu a výzkum a doktorský studijní program.

4) Děkan může ve výjimečných případech na základě písemného doporučení vedoucího katedry nebo proděkana pro vědu a výzkum a doktorský studijní program přihlédnout k mimořádným okolnostem hodným zvláštního zřetele a prominout nebo snížit povinnost minimálního tvůrčího výkonu podle čl. II odst. 1 (např. při návratu z rodičovské dovolené, dlouhodobé nemoci, apod.).

**Článek IV.**

**Závěrečná a přechodná ustanovení**

1) Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2015.

2) Touto směrnicí se ruší Směrnice děkanky PF č. 1/2011 k posílení vědeckého a jiného tvůrčího výkonu akademických a vědeckých pracovníků Právnické fakulty UP v Olomouci ve znění Směrnice děkanky č. 1/2013.

3) Pro určení bodového hodnocení tvůrčího výkonu akademických pracovníků za rok 2014 se uplatní příloha této směrnice.

4) Pro určení bodového hodnocení tvůrčího výkonu akademických pracovníků za rok 2013 se uplatní příloha ve znění Směrnice děkanky PF č. 1/2013.

5) Pro určení bodového hodnocení tvůrčího výkonu akademických pracovníků za rok 2012 se uplatní příloha ve znění Směrnice děkanky PF č. 1/2011.

V Olomouci dne 30. září 2014

prof. JUDr. Milana Hrušáková, CSc.

děkanka PF UP v Olomouci

**Příloha Směrnice děkanky k posílení vědeckého a jiného tvůrčího výkonu**

**akademických pracovníků Právnické fakulty UP v Olomouci**

1. Základní bodové hodnocení jednotlivých typů publikačních a jiných výstupů vědecké a jiné tvůrčí činnosti akademických pracovníků se stanoví takto:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Druh výsledku*** |  | ***Body*** |
| Článek v impaktovaném časopise |  | 10 - 300 |
| Článek v recenzovaném časopise | Scopus | 12 |
| ERIH kategorie A | 30 |
| ERIH kategorie B | 20 |
| ERIH kategorie C | 10 |
| Článek v českém recenzovaném časopise na seznamu RNP[[1]](#footnote-1) | | 10 |
| Odborná kniha | | 40 |
| Kapitola/-y v odborné knize | | N[[2]](#footnote-2) |
| Článek v konferenčním sborníku v mezinárodní databázi | | 8 |
| Poskytovatelem realizované výsledky | | 40[[3]](#footnote-3) |
| 30[[4]](#footnote-4) |
| 20[[5]](#footnote-5) |
| Učebnice publikovaná v prestižním nakladatelství | | 20 |
| Skripta[[6]](#footnote-6) | | 10 |
| Editorství sborníku/vědeckých monografií | | 5/7 |
| Recenze v odborném časopise | | 2 |
| Článek v odborném časopise mimo seznam RNP | | 4 |
| Článek v konferenčním sborníku | | 3 |
| Článek v zahraničním odborném časopise | | 8 |
| Odborný komentář | | 40 |
| Kapitola/-y v odborném komentáři | | N2[[7]](#footnote-7) |

2. Za jednotlivé typy publikačních výstupů lze s ohledem na jejich excelenci přiznat více bodů. Odůvodněný písemný návrh předkládá autor odborného výstupu prostřednictvím vedoucího katedry proděkanovi pro vědu a výzkum a doktorský studijní program. Výši přidělovaných bodů projednává a schvaluje na základě předloženého písemného návrhu Ediční komise PF UP na svém nejbližším řádném zasedání následujícím po roce vydání odborného výstupu.

3. U výstupů s více autory dochází k dělení bodového hodnocení podle skutečného podílu jednotlivých autorů nebo rovným dílem. Mentální podíl reflektuje počet autorských stran a nezahrnuje editorství.

4. U publikačních výstupů vydaných v zahraničí (mimo Slovenské republiky) ve vybraném cizím jazyce[[8]](#footnote-8) se základní bodové hodnocení násobí koeficientem 2,0.

5. U publikačních výstupů vydaných v České republice a Slovenské republice ve vybraném cizím jazyce[[9]](#footnote-9) se základní bodové hodnocení násobí koeficientem 1,3.

6. U dalšího aktualizovaného vydání odborné knihy, odborného komentáře, učebnice nebo skript se základní bodové hodnocení násobí koeficientem 0,25 – 1,0 podle rozsahu aktualizací. Uvedené platí i pro evidenci a hodnocení samostatných kapitol v odborných knihách a odborných komentářích. Odůvodnění pro použití koeficientu v určité výši předloží proděkanovi pro vědu a výzkum a doktorský studijní program písemně vedoucí katedry na návrh autora publikace. Navrženou hodnotu koeficientu a přidělené body publikaci projednává a schvaluje Ediční komise PF UP.

6. Body na základě záznamů v databázi OBD přiděluje na základě přílohy ke Směrnici proděkan pro vědu a výzkum a doktorský studijní program. Hodnocení a písemně uplatněné sporné případy na návrh proděkana pro vědu a výzkum a doktorský studijní program projednává a schvaluje Ediční komise PF UP.

1. RNP – Seznam recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice. [↑](#footnote-ref-1)
2. N = poměrná část z bodového hodnocení odborné knihy podle podílu kapitol/-y na celkovém rozsahu odborné knihy, přičemž minimální ohodnocení podílu činí 5 bodů. [↑](#footnote-ref-2)
3. Výsledky promítnuté do právních předpisů a norem. [↑](#footnote-ref-3)
4. Výsledky promítnuté do směrnic a předpisů nelegislativní povahy závazných v rámci kompetence příslušného poskytovatele. [↑](#footnote-ref-4)
5. Výsledky promítnuté do schválených strategických a koncepčních dokumentů VaVaI orgánů veřejné správy. [↑](#footnote-ref-5)
6. Publikace jsou součástí edičního plánu, přičemž nejsou financovány z projektových zdrojů (OPVK, FRVŠ, Jean Monnet projekty apod.). [↑](#footnote-ref-6)
7. N2 = poměrná část z bodového hodnocení odborného komentáře podle podílu kapitol/-y na celkovém rozsahu odborného komentáře, přičemž minimální ohodnocení podílu činí 5 bodů. [↑](#footnote-ref-7)
8. Anglický, německý, španělský a francouzský jazyk, případně další jazyky schválené od hoc Ediční komisí PF UP. [↑](#footnote-ref-8)
9. Anglický, německý, španělský a francouzský jazyk, případně další jazyky schválené od hoc Ediční komisí PF UP. [↑](#footnote-ref-9)